公開用

医療関連サービスマーク制度 調査内容 (在宅酸素療法における酸素供給装置の保守点検業務)

平成21年2月1日改訂 (平成21年10月認定分より適用)



一般財団法人医療関連サービス振興会

- 1. 認定審査時の提出書類及び実地調査時の確認書類等
- 2. 書類調査 P1~P4
- 3. 実地調査 P5~P32

I. 認定申請時の提出書類

- 1. 医療関連サービスマーク認定申請書
- 2. 認定申請書類の省略について(省略するものがある場合。) (様式9)
- 3. 誓約書
- 4. 事業概要書(様式1)
- 5. 組織概要書(様式2)
- 6. 決算書類(収支計算書、貸借対照表等経営状態を表す書類。 事業者が個人の場合は、税務申告書類等の(写)。直近3か年分、ただし更新の場合は直近2か年分)
- 7. 登記簿謄本
- 8. 代表者の履歴書兼確認書(様式3)
- 9. 本サービスに係る事業所一覧表 (様式4)
- 10. 受託責任者等配置状況一覧表(様式5)
- 11. 受託責任者の本サービスに係る経歴がわかる履歴書(様式6)
- 12. 受託責任者に係る指定講習会修了証(写)
- 13. 再委託先のリストおよびその契約書(写)(修理を委託する事業者を含む。)
- 14. 再委託元のリストおよびその契約書(写)
- 15. 高度管理医療機器販売業・賃貸業の許可書(写)
- 16. 製造業の許可書(写) (薬事法および高圧ガス保安法による)
- 17. 医薬品の販売業の許可書(写)
- 18. 高圧ガスの販売業の許可書(写)または届出の受理書(写)(旧高圧ガス取締法または高圧ガス保安法による)
- 19. 標準作業書
- 20. 業務案内書
- 21. 酸素供給装置のマニュアル (取扱説明書)
- 22. 医療関連サービスマークの使用状況 (様式7)
- 23. 自己評価票(様式8)
- 24. 代行保証契約書(写)又は、代行に係る社内体制図等
- 25. 賠償資力の確保に関する書類

〈実績がある場合〉 (制度保険) ①制度保険加入依頼書 (様式保1)

(代替保険) ②賠償責任保険に関する誓約書 (様式保4)

保険契約に関する証明書 (様式保6)

〈実績がない場合〉 (制度保険) ①制度保険に関する誓約書 (様式保2)

制度保険加入依頼書 (様式保1)

(代替保険) ②賠償責任保険に関する誓約書 (様式保5)

Ⅱ. 実地調査時の確認書類等

- 1. 一般財団法人医療関連サービス振興会倫理綱領
- 2. 厚生省健康政策局長通知(平成5年2月15日健政発第98号)(写)
- 3. 厚生省健康政策局指導課長通知(平成5年2月15日指第14号、平成8年3月26日指第18号)(写)
- 4. 通産省立地公害局保安課長通達(平成元年11月8日元保安第69号)「在宅酸素療法用酸素及び装置取扱安全基準」(写)
- 5. 自己評価票
- 6. 締結済みの医療機関との契約書(写)
- 7. 再委託契約書(再委託をしている事業者及び受託している事業者)
- 8. 研修のスケジュール表及び研修記録
- 9. 健康診断の記録簿又は健康診断受診病院の証明書(健診年月日、氏名、健診項目)、健康診断に係る社内規定等
- 10. 緊急時の対応体制図
- 11. 点検用具の校正記録、酸素供給装置の消毒記録
- 12. 業務管理日誌
- 13. 標準作業書
- 14. 業務案内書
- 15. 設置、保守点検、不具合時の作業記録
- 16. 設置、保守点検、修理に関する医療機関への報告書(写)
- 17.酸素供給装置の設置、保守点検及び修理時の患者等への対応マニュアル
- 18. 酸素供給装置の使用マニュアル
- 19. 患者、家族からの連絡時の対応方法、マニュアル等
- 20. 緊急時の連絡先標示物
- 21. 安定したサービス提供のための代行保証契約書(写)又は、社内体制図
- 22. 苦情対応マニュアル
- 23. 苦情窓口、連絡先を明示したもの
- 24. 苦情対応記録
- 25. 医療関連サービスマークの使用状況 (該当事業者のみ)

(書類以外)

- 26. 保守点検に要する用具
- 27. 業務車両

I. 書類審査

事業者の資格要件 (実施要綱 2)

| チェック項目 | チェックポイント | |
|--|--|--|
| 認定を受ける事業者は、次の要件を満たすこと。 | ※別項の「申請手続き」欄に掲げる各申請書類の内容を審査した結果判断 する。 | |
| ①経営状態が正常かつ良好であること。 | 決算書により確認する。 | |
| ②継続的な本サービスの提供が可能であること。 | 事業概要書により判断する。 事業実績がない場合又は申請時に医療機関との契約が中断している場合 の申請書類の取扱いは、別項「申請手続き」のそれぞれに記載してあるので、 留意し確認する。 | |
| ③医療法、薬事法、高圧ガス保安法のほか、労働関係法規、その他の関係法令を遵守するものであること。 | 代表者の誓約書等により確認する。 | |
| ④認定の取消しを受けた事業者にあっては、取消し 後2年以上を経過していること。 | 振興会の管理記録簿により確認する。 | |
| ⑤本サービス以外の事業を営む場合、本サービスの 社会的信用を損なうものでないこと。 | 登記簿謄本、事業概要書により確認する。 | |

申請手続 (実施要綱 4)

| チェック項目 | チェックポイント | |
|------------------|---|--|
| 申請者は、以下の書類の提出が必要 | ※先に掲げる提出書類について、内容等下記により確認し、不備がある場合は、照会等により補正すること。 | |
| ①事業概要書(様式1) | ・「成立年月日」及び「資本金(基金)」 登記簿謄本に記載されている当該事項と符合していること。 | |
| | 「年間総売上高」決算書の損益計算書上の総売上高と符合していること。 | |
| | ・「本サービスの開始年月」 開始時期を確認する。 ※事業実績がない場合記載不要 | |
| | ・「本サービス以外の事業」 記載されている事業は、登記簿謄本に記載されている事業であること。 社会的信用を損なう恐れのある事業が含まれていないこと。 | |
| | ・「本サービスに係る従事者の内訳」 当該事業所の本サービス業務に係る従事者数について、所定の記載がされていること。 ※事業実績がない場合は、予定者数が記載されていること。 | |
| | ・「月別売上高」 ①月別売上高は、「申請月の前々月から過去12か月分」が記載されていること。 ②合計欄に誤りがないか、検算して確認する。 ※ 事業実績がない場合記載不要 その他の欄の記載について、所定の記載がなされていること。 | |

| チェック項目 | チェックポイント |
|---|---|
| ②組織概要書(様式2) | ・「組織の概要」 事業者全体の組織概要が簡明に記載されていること。 |
| | ・「本サービス部門の業務分掌」 本サービス部門の組織図等が簡明に記載されていること。 |
| ③決算書類(直近3か年分(ただし、更新の場合は直近2か年分)。事業者が個人の場合は税務申告書類等) | 資金面からの経営状況、事業の継続性を考察する。 |
| | 損益状況 慢性的な赤字決算で繰越し欠損額が事業規模から見て大幅な欠損が継続 されるなど先行き経営不安が予想される場合は、資金繰り上支援する親会 社、系列会社、金融機関などから支援措置が取れるかを確認しておく。 |
| | 財務状況 資産・負債・資本の状況から見て流動資産の額を流動負債が大幅に上 回っていないか、流動負債は損益計算上の年間収益の4か月分相当を超 えていないか。損益状況及び財務状況から総合的に考察し判断する。 なお、赤字の場合でも経営内容等検討し、一律に不可としないこと。 |
| ④登記簿謄本 (事業者が法人の場合) | 提出書類(認定申請書、事業概要書、履歴書等)に記載の社名、 所在地、資本金、設立年月、代表取締役名及び事業内容が、登記簿謄本に合 致していることを確認する。 |
| ⑤代表者の履歴書兼確認書(様式3) | 当該代表者が、個人の履歴書上問題ないか確認する。 |
| ⑥本サービスに係る事業所一覧表(様式4) | 本サービス事業所は、「受託責任者等配置状況一覧表」(様式5) に記載されている事業所と符合していること。 |
| ⑦受託責任者等配置状況一覧表(様式5) | 「本サービスに係る事業所一覧表」(様式4)に記載の事業所ごとに配置 されていること。 |
| ⑧受託責任者の本サービスに係る経歴がわかる履歴書(様式6) | 次のことを確認する。 ①3年以上の本サービス業務の経験を有していること。 ②「受託責任者等配置状況一覧表」(様式5)に記載の受託責任者全員の履 歴書が提出されていること。 |
| ⑨受託責任者に係る指定講習会の修了証(写) | 次のことを確認する。 ①指定講習会の修了証(写)が提出されていること。 ②修了証(写)は有効期間内であること。 (講習会の受講は、認定日前3年以内のものであること) |
| ⑩再委託先のリスト及び契約書(写) | 再委託先のリスト及び契約書(写)が提出されていること。 ※ 再委託していない場合は確認不要 |
| ⑪再委託元のリスト及び契約書 (写) | 再委託元のリスト及び契約書(写)が提出されていること。 ※再委託を受けていない場合は確認不要 |
| ⑩高度管理医療機器販売業・賃貸業の許可書(写) | 「本サービスに係る事業所一覧表」(様式4)の「事業所名」に記載して ある全ての事業分が提出されていること。 |
| ⑬製造業の許可書(写) | 酸素の詰め替えを行う事業者では、これを行う事業所の薬事法及び高圧ガス保安法による製造業の許可書(写)が提出されていること。 酸素の詰め替えを行わない事業者は確認不要 |
| ⑭医薬品の販売業の許可書(写)及び高圧ガスの販売業の許可書(写)または届け出の受理書(写)(旧高圧ガス取締法または高圧 ガス保安法による) | 酸素ボンベ、液化酸素装置の本サービスの提供を行う事業者で、高圧酸素 ガスの販売を行う事業者では、これを行う事業所に係る薬事法による医薬品 の販売業(一般販売業又は特例販売業)の許可書及び高圧ガスの販売業の届 け出の受理書(写)(旧高圧ガス取締法による高圧ガスの販売業の許可を受 けている場合は、その許可書(写)が提出されていること。 酸素ボンベ、液化酸素装置を取り扱わない事業者は確認不要 |

| チェック項目 | チェックポイント |
|--|--|
| り は かっぱい は は は は は は は は は は は は は は は は は は は | 次の事項が手順にそって記載されている標準作業書が提出されているこ |
| (の)ボギリア末日 | と。 |
| | 設置標準作業書、酸素の配送時及び定期保守点検時の保守点検作業書 ①設置場所 |
| | ②火気からの距離 |
| | ③通気喚起状態 |
| | ④温度上昇防止策 |
| | ⑤流量計の機能 |
| | ⑥ガス流路の漏れの有無 |
| | ⑦酸素流量及び濃度 |
| | ⑧酸素供給装置の内部の点検 |
| | ③警報装置の異常の有無 |
| | ⑩消火器の設置 |
| | ①取扱説明 |
| | (液化酸素装置の場合) |
| | 迎残量の確認 |
| | (酸素ボンベの場合) |
| | 13残量の確認 |
| | ⑭圧力計(ゼロ点の確認) |
| | ⑤圧力調整器、安全弁等の確認 |
| | 又、転倒防止策等各機種に必要な保守点検項目が記載されていること。 |
| | The state of the s |
| ⑥業務案内書 | 次の事項が記載されている業務案内書が提出されていること。 |
| O NAME OF THE OWNER OWNE | ①事業者の管理体制 |
| | ②規模や受託業務に応じた配置人員 |
| | ③酸素供給装置設置のための標準的作業の要点 |
| | ④酸素配送時に行う酸素供給装置保守点検、そのための標準的作業の要点 |
| | ⑤酸素供給装置定期保守点検のための標準的作業の要点 |
| | ⑥酸素供給装置不具合時の標準的作業の要点 |
| | ⑦酸素供給装置不具合時・事故時の連絡先、対応方法 |
| | ⑧本サービスにおける過去の苦情例及び原因と対処方法 |
| (7)酸素供給装置の使用マニュアル | 次の事項が記載されている使用マニュアルが提出されていること。 |
| | ※緊急用酸素ボンベ及び携帯用酸素ボンベについても必要。 |
| | ①作成又は改訂年月日 |
| | ②医療用具製造承認番号 |
| | ③類別及び一般的名称等 |
| | ④販売名 |
| | ⑤各部の名称及び機能 |
| | ⑥装置の仕様 |
| | ⑦操作方法及び使用方法 |
| | ⑧使用上の注意 |
| | ⑨異常時の対処方法 |
| | ⑩緊急連絡先 |
| | ⑪日常点検及び手入れ |
| | ⑩製造業者又は輸入販売業者の指名又は名称及び住所等 |
| | (酸素ボンベ、液化酸素装置の場合) |
| | 次の事項について患者、家族が応急にとるべき処置方法が記載されている こと。 |
| | (3)流量の低下・ガス漏れ |
| | 個火災の発生 |
| | (頃)バルブ等の凍結・凍傷の手当 |
| | 16外出時の事故 |
| | 医库朗索儿 2000 - 400 / 100 / |
| ⑱医療関連サービスマークの使用状況 (様式7) | 医療関連サービスマークの使用状況が提出されていること。 |
| | ※新規事業者は提出不要 |
| | ①使用している場合は、用途を記載すること |
| | ②使用している場合は、現物若しくは写真を添付すること。 |
| | |
| | |

| チェック項目 | チェックポイント | |
|--------------------------|---|--|
| ⑲自己評価票(様式8) | 「本サービスに係る事業所一覧表」(様式4)に記載の事業所分が提出されていること。 ※新規事業者は提出不要 | |
| ⑩代行保証契約書(写)又は代行に係る社内体制図等 | 代行保証体制が整備されていること。 〈代行保証形態〉 □ 他の事業者と契約 □ 社内体制 | |
| | 1 他の事業者との代行保証契約による場合 ①業務代行範囲等を明記した契約書(写)があること。 ②能力的に代行保証できる事業者であること。 ③代行にあたっての連絡体制が明確であること ④在宅酸素業務サービスマークの認定事業者であること。 | |
| | 2 自社体制の場合 ①代行に係る社内体制が整備されていること。 ②在宅酸素業務の認定事業所等、その能力を有すること。 ※事業実績がない場合は提出不要 | |
| 21 賠償資力の確保関する書類 | 次のことを確認する。 1 必要書類の提出がさているか。 〈実績がある場合〉 □ ①制度保険加入依頼書 □ ②賠償責任保険に関する誓約書 (様式保4) 保険契約に関する証明書 (様式保6) | |
| | 〈実績がない場合〉 □ ①制度保険に関する誓約書 (様式保2) 制度保険加入依頼書 (様式保1) □ ②賠償責任保険に関する誓約書 (様式保5) | |
| | 2 所定事項の記載、捺印がされているか。 | |
| | 3 「保険契約に関する証明書」に係る記載事項等の確認。 ①証明者は、保険会社か(代理店は不可)。 ②保険加入期間は、認定予定日を含んでいるか。 ③「請負業者賠償責任保険」及び「生産物賠償責任保険」について証明 されているか(どちらが欠けているときは不可) | |

実地調査における評価について

○ 基本的事項

実地調査における評価は、調査時点での状況により行います。

- 評価の記載方法
 - ①「a」「b」「c」に記載した内容は、評価の判断区分です。
 - ②NA (Not Applicable (評価非該当)) :調査該当事由がないため評価から除外します。
 - ③ 中項目「A」「B」「C」「D」「E」評価は、小項目「a」「b」「c」評価の積によります。 なお、小項目で「NA」のある場合は、母数から除外し評点します。

<評点方法>

A : 全てa 評価の場合

B : a、b の評価であり、a が 6 6. 6%以上の場合

C : a、b の評価であり、B以外の場合

D : A、B、C、E以外の場合

E : 全てc 評価の場合

1. 事業者の資格要件 ※実施要綱2

| 実施要綱に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|--|--|--------------------------------------|
| 医療法、薬事法、高圧ガス保安法 その他関係諸法令を遵守するもので あること。 | 【1】 充てん容器等(医療用酸素等)の配送を行う事業者は、高圧ガス保安法に定める保安上の技術基準に適した配送であるかを確認する。 「※高圧ガス保安法23条による基準、一般高圧ガス保安規則第50条に定める規則による保安上の技術基準に適合した車両」 ※ 充てん容器等(医療用酸素等)の配送を行って | A: aの場合 D: A・E以外 E:全てが c NA |
| | いない事業者は、「NA」とする。 1. 積載容器 1 本が 2 0 % 以上で、内容総量が 4 0 % 以上の配送の場合 | a c NA |
| | 2. 積載存储 1 本が 2 0 km 木満の配送の場合 a 移動中の注意事項を記載した書面を携帯、又は ラベルをボンベに貼付している c 書面の携帯、ボンベに貼付もしていない NA 積載容器 1 本が 2 0 km以上で、内容総量が 4 0 km以上の場合 | a c NA |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|-------------------|--------------------------|---------|
| (1) 振興会倫理綱領を遵守してい | [2] | |
| ること。 | 代表者及び本サービスの担当役員(やむを得ない | A:全てが a |
| | 場合は、これに準ずる管理者等)が内容について理 | D:A・E以外 |
| | 解しているかを確認する。 | E:全てが c |
| | | |
| | 1.「倫理綱領」の存在を知っているか | a c |
| | a 知っている | |
| | c 知らない | |
| | 2.「倫理綱領」の内容を理解しているか | a c |
| | a 理解している | |
| | c 理解していない | |
| | 3. 従事者等に対しどのような方法で周知徹底して | a c NA |
| | いるか | |
| | a 周知している | |
| | c 周知していない | |
| | NA 新規申請の場合 | |
| | 〈周知方法〉 | |
| | □ 社内掲示 | |
| | □ 朝礼等の会合 | |
| | □ 研修 | |
| | □ 配布 | |
| | □その他の方法(| |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|
| (2)事業者は、適任者を選任し、 | [3] | |
| 本サービスの提供体制等について、 少なくとも年1回以上事業所ごとに | 自己評価実施体制について、次のことを確認す る。 | A:全でがa B:aが66.6%以上 |
| 自らの評価を実施し、継続的改善に | ~。 ※ 新規申請の場合は、「NA」とする。 | D:A、B、E以外 |
| 努めること。また、評価結果の記録 | | E:全てが c |
| を作成し2年間保管しなければなら | | NA: |
| ない。 | | 1111 |
| | 1. 実施担当部門(又は担当者)が定められているか a 担当部門(又は担当者)を定めている b 実施の都度、担当者を定めている | a b c |
| | c a、b以外 | |
| | 2. 年1回以上実施されているか | a c |
| | a 実施している | |
| | c 実施していない | a c |
| | 3. 評価の記録は作成されているか | a |
| | a 作成している | |
| | c 作成していない | |
| | 4. 評価結果に対する改善検討が行われているか | a c |
| | a 実施している | |
| | c 実施していない | |
| | [4] | |
| (3)個人情報保護に関する方針を | ^ ^ / 個人情報保護について、次のことを確認する。 | A:全てが a |
| 定め、遵守すべき義務等を規定し、個 | | |
| 人情報の保護に努めること。 | | D:A、E以外 |
| | | E:全てが c |
| | 1. 基本方針を定めているか | a C |
| | a 定めている | a C |
| | c 定めていない | |
| | 2. 規定は作成されているか | a c |
| | a 規定がある | |
| | c 規定がない | |
| | 3. 利用目的が特定されているか | a c |
| | a 特定されている | |
| | c 特定されていない | |
| | 4. 従事者に対し、どう対処しているか | a c |
| | 〈対処方法〉 | |
| | □就業規則(その他これに準ずるもの)に規 | |
| | 定している | |
| | ※〔その他規則の名称: | |
| | □従事者から誓約書を提出させている | |
| | a 上記のいずれかの方法により対処している | |
| | c 対処していない | |
| | | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|--------------------|--------------------------|-------------|
| (4) 医療機関と緊密な連絡のもと業 | [5] | |
| 務を行うこと。また、医療機関と意 | | A:全てが a |
| 思の疎通を図り、問題点の改善のた | | B:aが66.6%以上 |
| め努力する意思とこれを具体的に実 | ※ 受託実績のない場合は「NA」とする。 | D:A、B、E以外 |
| 施していく能力を有すること。 | | E:全てが c |
| | | NA |
| | | |
| | 1. 医療機関の担当者・連絡先一覧が作成されてい | a c |
| | るか | |
| | (患者台帳等により確認できれば可である) | |
| | a 作成している | |
| | c 作成していない | |
| | 2. 医療機関との連絡・協議は行われているか | a b c |
| | a 月1回以上の協議等を行っている | |
| | b 四半期(3か月)に1回以上の協議を行ってい | |
| | る | |
| | c a、b以外 | |
| | 3. 連絡・協議記録があるか | |
| | a ある | a c |
| | c tav | |
| | 4. 事業者への連絡方法が医療機関に知らされてい | |
| | るか | a c |
| | a 知らされている | |
| | c 知らされていない | |

2. 契約の締結 ※認定基準6

| 2.契約の締結 ※認定基準6 | | |
|-------------------|------------------------|-------------|
| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
| (1)事業者は、本サービスを提供 | [6] | |
| するに当たっては、本サービスを | 医療機関との間で取り交わされた契約書(2 | 写) A:全てが a |
| 委託する医療機関との間で、契約 | を2,3件抽出し、次のことを確認する。 | B:aが66.6%以上 |
| を締結すること。 | ※ 受託実績のない場合は「NA」とする。 | D:A、B、E以外 |
| (2) 契約書には、次の事項を盛り | ※ 再受託の場合は「NA」とする。 | E:全てが c |
| 込まなければならない。 | | NA |
| ① 医療機関名及び管理者名 | 1. 契約は、請負契約であるか | a |
| ② 事業者名及び代表者名 | a 請負契約である | a c |
| ③ サービスの内容 | c 請負契約でない | |
| ④ 契約の期間 | 2. 契約の締結は書面をもって行っているか | a c |
| ⑤ 委託料 | a 契約書がある | |
| ⑥ 免責事由 | c 契約書がない | |
| ⑦ 契約内容の変更及び契約の解 | 3. 契約書には、次の事項が網羅されているか | a b c |
| 除 | ①医療機関名及び管理者名 有・: | 無 |
| ⑧ 個人情報の保護 | ②事業者名及び代表者名 有・ | 無 |
| ⑨ 酸素供給装置の所有関係 | ③サービスの内容 有・ | 無 |
| ⑩ 本サービスの医療機関への報 | ④契約の期間 有・: | 無 |
| 告 | ⑤委託料 有・: | 無 |
| ⑪ 損害賠償 | (委託料の項目が存在していることを | |
| ⑫ 守秘義務 | 確認する。請負金額は白抜き等で可) | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | | 評価判定 |
|----------------|-----------------|-----|------|
| | ⑥免責事由 | 有・無 | |
| | ⑦契約内容の変更及び契約の解除 | 有・無 | |
| | ⑧個人情報の保護 | 有・無 | |
| | ⑨酸素供給装置の所有関係 | 有・無 | |
| | ⑩本サービスの医療機関への報告 | 有・無 | |
| | ⑪損害賠償 | 有・無 | |
| | ⑫守秘義務 | 有・無 | |
| | a 全て網羅している | | |
| | b a、c以外 | | |
| | c 契約書の体をなしていない | | |

| 3. 本サービスの再委託について ※認定基準7 | | |
|-------------------------|------------------------|--|
| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
| 受託した本サービスの履行は、受 | [7] | |
| 託事業者自ら行わなければならな | 再委託について、次のことを確認する。 | A: 全てが a |
| ٧٠° | ※ 再委託していない場合は「NA」とする。 | B:aが66.6%以上 |
| ただし、次の要件を満たすときは、 | | C: cがない |
| 受託した業務の一部、又は全部を他 | | D:A、B、C、E以外 |
| の事業者に再委託することができ | | E:全てが c |
| る。この場合、当該業務に対する最 | | NA |
| 終責任は直接業務を受託した者が負 | 1. 再委託について医療機関の承認を得ている | るか a c |
| わなければならない。 | a 書面により承認を得ている | a C |
| (1) 再委託先及び再委託する業務 | c 得ていない | |
| の範囲について、委託元である医 | 2. 再委託先 | a c |
| 療機関から書面により承認を得る | a 認定事業者である | |
| こと。 | c 認定事業者でない | |
| (2) 再委託先は、原則として、本 | 3. 再委託先と契約が締結されているか | a c |
| サービスの認定事業者であるこ | a 締結している | |
| と。 | c 締結していない | |
| (3) 再委託先と契約が締結されて | 4. 次の事項について、再委託先から記録等を | e la |
| いること。 | し確認しているか | |
| (4) 再委託先から次の事項につい | ①雇用時及び定期健康診断の実施状況 る | 有・無 |
| て、記録等を徴求し確認すること。 | ②保守点検に要する用具 | 有・無 |
| ①雇用時及び定期健康診断の実 | ③保守点検用具の校正状況 | 有・無 |
| 施状況 | ④定期保守点検の作業記録 | 有・無 |
| ②保守点検に要する用具 | ⑤設置・不具合時の作業記録 | 有・無 |
| ③保守点検用具の校正状況 | ⑥液化酸素装置の使用者への周知状況 | |
| ④定期保守点検の作業記録 | 有・無・NA | |
| ⑤設置・不具合時の作業記録 | ※ 液化酸素装置を取り扱っていない場 | |
| ⑥液化酸素装置の使用者への周 | 合は「NA」とする | |
| 知状況 | ⑦使用マニュアルの患者・家族への説明状況 | |
| ⑦使用マニュアルの患者・家族 | : | 有・無 |
| への説明状況 | ⑧緊急時の連絡先の表示 | 有・無 |
| ⑧緊急時の連絡先の表示 | a 全て確認している | |
| (5) 医療機関へ作業報告書を提出 | b 一部徴求洩れがある | |
| しなければならない。 | c a、b以外 | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価等 | 判定 | |
|------------------|----------------------|-----|----|---|
| (6)作業記録は2年間保管しなけ | 5. 作業記録は2年間分保管されているか | a | b | С |
| ればならない。 | a 2年間分以上保管している | | | |
| | ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 | | | |
| | b 1年間分以上保管している | | | |
| | ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 | | | |
| | の1/2以上 | | | |
| | c a、b以外 | | | |

4 サービスの提供体制 ※認定基準3

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|------------------|------------|------|
| 事業者は、次の全てを満たしている | | |
| ものでなければならない。 | | |
| (1)受託責任者の配置 | 『書類審査にて調査』 | |
| 事業者は、本サービスについて | | |
| 相当の知識及び 経験を有する | | |
| と認められる者を責任者(以下 | | |
| 「受託責任者」という。)とし | | |
| て、事業所ごとに、専任で配置 | | |
| しなければならない。 | | |
| ただし、受託責任者の業務に | | |
| 支障のない場合に限り、他の業 | | |
| 務に従事することができる。 | | |
| (2)受託責任者の要件 | 『書類審査にて調査』 | |
| 受託責任者は、次の要件すべ | | |
| てを満たす者でなければならな | | |
| V. | | |
| ア 次の事項について十分な知識 | | |
| を有すること | | |
| ① 医療機関の社会的役割と組織 | | |
| ② 在宅酸素療法の意義 | | |
| ③ 在宅酸素療法に係る保健・医 | | |
| 療福祉及び保険の制度 | | |
| ④ 本サービスの対象とする酸 | | |
| 素供給装置の原理・構造及び | | |
| 保守点検の方法 | | |
| ⑤ 在宅酸素療法の患者、家族等 | | |
| との対応の方法 | | |
| ⑥ 医療法・薬事法・高圧ガス保安 | | |
| 法等関係法規 | | |
| イ 次の経験を有すること | | |
| 本サービスの対象とする酸素 | | |
| 供給装置の機種について、3年以 | | |
| 上の本サービス業務の経験 | | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|---|--|--|
| ウ 振興会が指定する講習会を終了 した者。 ただし、3年以内(認定日起点) の講習会であること。 | | |
| (3) 受託責任者の役割と責務 ア 受託責任者は、受託業務の良質 かつ適切な運営のため、主治医、 医療機関の担当者と随時協議す るとともに、従事者の研修・訓 練、健康管理、業務の遂行管理 等の業務を行うこと。 イ 受託責任者は、常に当該業務 に関する知識、技術の修得に努 めるものとし、振興会が指定す る講習会を3年に1回受講しな ければならない。 | 『書類審査にて調査』 | |
| (4) 従事者の配置 事業者は、本サービスの提供 業務を行うために必要な知識・ 技術を有する業務従事者を業務 量に応じ確保しなければならな い。 | 『書類審査にて調査』 | |
| (5) 従事者の研修 事業者は、従事者の資質を向 上させ、業務を的確かつ安全に 行うため、適切な研修・訓練を 計画的、継続的に行わなければ ならない。なお、従事者の研修 は、内部の研修にとどまらず外 | 初任者研修及び通常の研修の計画、スケジュール表、研修記録等により、次のことを確認する。 【8】 〔研修体制整備〕 | A:全てがa B:aが66.6%以上 C:cがない D:A、B、C、E以外 E:全てがc |
| 部の研修も活用することが望ましい。また、研修に関する記録を作成し、2年間保管すること。 | 1. 教育・研修を担当する部門(又は担当者)が定められているか a 担当部門又は担当者を定めている b 実施の都度、担当者を定めている c a、b以外 | a b c |
| | 2. 現任者カリキュラムは作成されているか (カリキュラムとは、研修内容(研修項目、時間、手法等)を定めたもの) a 作成している c 作成していない | a c |
| | 3. 初任者カリキュラムは作成されているか a 作成している c 作成していない | a c |

| 認基準に基づくチェック項目 | チエックポイント | | 評価判定 | | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------|-------|
| | 4. 年間実施計画は作成されているか | | a | | С |
| | 〈対象:現任者〉 | | | | |
| | (実施計画とは:時期、項目、講師、対 | 象者等 | | | |
| | 実施運営方法を定めたもの) | | | | |
| | a 作成している | | | | |
| | c 作成していない | | | | |
| | 5. 年間実施計画は、全項目を網羅している | うカシ | a | b | С |
| | ※ 項目は、2か年以内に全項目を包含 | | | | |
| | れば可 | | | | |
| | [研修項目] | | | | |
| | ①医療機関の社会的役割と組織 | 右•無 | | | |
| | ②在宅酸素療法に関する保健、医療、 | Ή : //// | | | |
| | 福祉及び保険の制度 | 有•無 | | | |
| | | | | | |
| | ③本サービスの対象とする在宅酸素は | | | | |
| | 給装置の原理・構造及び保守点検の + 24 | | | | |
| | 方法 | 有•無 | | | |
| | ④緊急時の対応 | 有•無 | | | |
| | ⑤患者、家族等との対応と守秘義務 | | | | |
| | ⑥在宅酸素療法の意義 | 有・無 | | | |
| | ⑦医療法、薬事法、高圧ガス保安法 | | | | |
| | 等の関係法規 | 有・無 | | | |
| | ⑧酸素供給装置の配送・設置と充填 | <i>t</i> . _ | | | |
| | | 有・無 | | | |
| | ⑨医療機関との連絡 | 有・無 | | | |
| | ⑩装置の取扱方法の説明 | 有・無 | | | |
| | ①標準作業書 | 有・無 | | | |
| | ②個人情報保護規定 | 有・無 | | | |
| | a 全て網羅している | | | | |
| | b a、c以外 | | | | |
| | c ③~⑤及び⑧、⑩に欠落がある | | | | |
| | 6. 研修内容、実施方法等の改善見直し体制 | がある | a | b | С |
| | カ | | | | |
| | a 改善見直し検討会等を設置し、年1 | 回以上 | | | |
| | 改善検討している | | | | |
| | b 検討会等の設置はないが、年1回以 | 上改善 | | | |
| | 検討している | | | | |
| | c a、b以外 | | | | |
| | 7. 改善見直し検討記録は作成されているか | 7 | a | | С |
| | a 作成している | | <u>(</u> | 1 | |
| | c 作成していない | | | | |
| | | | A:全てカ | ı́ a | |
| ア 初任者の研修 | 【9】研修の実施 | | | 6. 6% | |
| 初任者に対しては、講習及び実 | 〔初任者研修の実施〕 | | D . a か C | | ^_ |
| 習により十分な教育訓練を行った | ※調査日前1年間の採用者(社内の他の業 | 務から | | ιν. Β. C. Εξ | 156 |
| 後で実務に従事させなければなら | の配置換え者を含む)について確認する | 0 | D . A、E E : 全てか | | ^/ [- |
| ない。 | ※ 対象者がいない場合は「NA」とする。 | 5 | NA NA | - C | |
| | | | IN A | | |

| 認基準に基づくチェック項目 | チエックポイント | · | 評価判定 | | |
|------------------|--------------------------------|--|----------------|----|----------|
| | 〈実施状況〉 | | | | |
| | (1) 対象者数 名 | | | | |
| | (2)受講者数 名 | | | | |
| | (3) 研修項目 | | | | |
| | ①医療機関の社会的役割と組織 | 有・無 | | | |
| | ②在宅酸素療法等在宅医療に関する | | | | |
| | 保健、医療、福祉及び保険の制度 | 有・無 | | | |
| | ③本サービスの対象とする在宅酸素 | | | | |
| | 供給装置の原理・構造及び保守点 | 负 | | | |
| | の方法 | 有・無 | | | |
| | ④緊急時の対応 | 有・無 | | | |
| | ⑤患者、家族等との対応と守秘義務 | 有・無 | | | |
| | ⑥在宅酸素療法の意義 | 有・無 | | | |
| | ⑦医療法、薬事法、高圧ガス保安法 | | | | |
| | 等の関係法規 | 有・無 | | | |
| | ⑧酸素供給装置の配送・設置と充填 | | | | |
| | 容器の配送・設置、容器の交換 | 有・無 | | | |
| | ⑨医療機関との連絡 | 有・無 | | | |
| | ⑩装置の取扱方法の説明 | 有・無 | | | |
| | ①標準作業書 | 有・無 | | | |
| | ⑫個人情報保護規定 | 有・無 | | | |
| | 1. 研修項目は全項目網羅しているか | | | 1_ | |
| | a 全て網羅している | | a | b | С |
| | b a、c以外 | | | | |
| | c ③~⑤及び⑧、⑩に欠落がある | | | | |
| | 2. 研修記録は作成されているか | | a | | С |
| | a 作成している | | L | | <u>I</u> |
| | c 作成していない | | | | |
| | 3. 研修の実施時期は適切か | トルー | a | b | С |
| | a 十分な研修を行った後、業務に従事 |) T 54 | | | |
| | | √ \\ \\ \ \\ \ \\ \ \\ \ \ | | | |
| | b ③~⑤及び⑧、⑩の研修を行った後 に従事させている | て、耒務 | | | |
| | c a、b以外 | | | | |
| | | | | | |
| イ 研修・訓練の継続 | [10] | | | | |
| 従事者の本サービスの水準を維 | 〔現任者研修の実施〕 | | A:全てが | | |
| 持、向上させ、業務を的確かつ安全 | ※ 本サービスの立ち上げ後1年を経過し | ていな | B: aが6 | | 上 |
| に行うため、適切な教育訓練を継続 | い場合は、「NA」とする。 | | C: cがな | | ı Al |
| 的に実施しなければならない。 | ※ 対象者がいない場合は、「NA」とす | `る。 | D:A、B E:全てが | | K2F |
| | | | N A | | |
| | | | | | |

認定基準に基づくチェック項目 チェックポイント 評価判定 b 1. 実施計画どおり実施されているか ウ 研修項目 (実施状況の確認方法) 研修項目には次の事項を含んで (対象:調査日前1年間分) 調査日前1年間分の年間実施計画 a 実施計画の90%以上実施している いること。 と実施記録を照合し、年間実施計画 ① 医療機関の社会的役割と組 b 実施計画の60%以上~90%未満の実施 にそって実行されているかを確認 である c 実施計画の60%未満の実施である ② 在宅酸素療法に関する保健、 医療、福祉及び保険の制度 2. 受講状況はどうか (受講状況の算出方法) ③ 本サービスの対象とする酸 (対象:調査日前1年間分) 実施日ごとの受講率を算出し、その 素供給装置の原理・構造及び a 対象者の90%以上が受講している 平均値で確認する b 対象者の60%以上~90%未満の受講で 保守点検の方法 ④ 緊急時の対応 ある ⑤ 患者、家族等との対応と守秘 c 対象者の60%未満の受講である 義務 3. 研修記録は作成されているか ⑥ 在宅酸素療法の意義 a 個人別に研修記録を作成している ⑦ 医療法、薬事法、高圧ガス保 b a、c以外 安法等の関係法規 c 作成していない ⑧ 酸素供給装置の配送・設置と 4. 考査、アンケート等により修得状況の評価を行 充填容器の配送・設置、容器 っているか の交換 a 行っている c 行っていない ⑨ 医療機関との連絡 b ⑩ 装置の取扱方法の説明 5. 研修記録は2年間分保管されているか ① 標準作業書 a 2年間分以上保管している ⑫ 個人情報保護規定 ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 b 1年間分以上保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 の 1/2以上 c a、b以外 (6) 従事者の健康管理 健康診断記録簿等の健康管理に関する記録によ ア事業者は、雇用形態を問わず全 り、次のことを確認する。 ての従事者に対し、労働安全衛生 (調査目前2年間分) 法(昭和47年法律第57号)に ※ 健康診断記録簿の提示が出来ない場合の確認 定める健康診断を実施し、その記 ・健康診断実施病院の証明書により確認 録を保管しなければならない。 イ 事業者は、健康教育の実施によ 健診年月日、氏名、健診項目 って、従事者の日常的な健康の自 [11] 己管理を促し、感染症の感染を予 [雇い入れ時の健康診断] A:全てが a 防しなければならない。 調査目前1年間以内に雇い入れした者につい て次のことを確認する。 D:A、E以外 ※ 対象者がいない場合は「NA」とする。 E:全てが c

名

〈実施状況〉

(1) 対象者数 _______ 名

(2) 実施者数

NA

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|----------------|--------------------------|--------------|
| | 1. 受診状況はどうか | a c |
| | a 対象者100%実施 | |
| | c 未実施者の者がいる | |
| | 2. 健康診断の結果の記録は保管されているか | a c |
| | a 保管している | |
| | c 保管していない | |
| | | |
| | [12] | |
| | 〔定期健康診断〕 | A:全てが a |
| | 調査日時点における従事者を対象に次のことを確 | B: aが66.6%以上 |
| | 認する。 | C:cがない |
| | 〈実施状況〉 | D:A、B、C、E以外 |
| | (1) 対象者数 | E:全てが c |
| | (2) 実施者数 | |
| | ※ ただし、雇い入れ時の健康診断を実施し1 | |
| | 年を経過していない者にあっては、員数か | |
| | ら除くことができる。 | |
| | 1. 実施体制が整備されているか | |
| | a 社内規程等により定めている | a b c |
| | b 社内規程等の定めはないが、実行システムと | |
| | して確立している | |
| | c a、b以外 | |
| | 2. 受診状況はどうか | a c |
| | a 対象者100%実施 | u j j |
| | c 未実施の者がいる | |
| | 3. 前年度、前々年度の実施状況はどうか | a b c NA |
| | 〔調査対象: 更新事業者〕 | |
| | ※従事者を特定し、当該2か年分について、定 | |
| | 期健康診断が継続して実施されていることを | |
| | 確認する。 | |
| | 〈確認〉 | |
| | (1)前年度 有・無 | |
| | (2)前々年度 有・無 | |
| | a 実施している | |
| | b 実施していない年のある者がいる | |
| | c a、b以外 | |
| | NA 会社設立年次等による対象外の場合 | |
| | NA 新規事業者 | |
| | 4. 健康診断実施後の措置は適正に行われているか | a c |
| | (労働安全衛生法第66条の5 | |
| | 事業者は、医師又は歯科医師の意見を勘案 | |
| | し、その必要があると認めるときは、当該労働 | |
| | 者の実情を考慮して、就業場所の変更、作業の | |
| | 転換、等の措置を講ずるほか、) | |
| | a 措置している (対象者がいない場合を含む) | |
| | c 措置していない | |
| | | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判別 | È | |
|----------------|--------------------------|--------|-------|------|
| | 5. 健康診断の結果の記録は保管されているか | a | | С |
| | a 保管している | | | |
| | c 保管していない | | ı | |
| | 6. 産業医の選任をしているか | a | (| e NA |
| | ※選任義務:常時50人以上の労働者を使用する | | | |
| | 事業場は必置 | | | |
| | a 選任している | | | |
| | c 選任していない | | | |
| | NA 選任義務がない場合 | | | |
| | [13] | | | |
| | 管理者又は受託責任者による従事者の日常の | A:全て | が a | |
| | 健康管理について、次のことを確認する。 | | | |
| | ※ 受託実績のない場合は「NA」とする。 | C: cが | ない | |
| | | D : A, | C、E以外 | |
| | | E:全て | がc | |
| | | NA | | |
| | 1. 管理者又は受託責任者による従事者の健康チェ | a | b | С |
| | ックは行われているか | | • | |
| | a 毎日始業時にチェックしている | | | |
| | b 始業時ではないが、毎日チェックしている | | | |
| | c a、b以外 | | | |
| | 2. 記録は作成されているか | a | | С |
| | a 作成している | | | |
| | c 作成していない | | | |

5. 保守点検に要する用具 ※認定基準4

認定基準に基づくチェック項目

(1) 事業者は、酸素供給装置の酸素 【14】 供給方式、機種等により、それぞれ 装置に応じた用具及び予備品を準備とおり常備し、校正されているかを確認する。 し、緊急時にも十分対応できるよう に、整備、点検に努めなければなら ない。

ただし、圧力計付酸素ボンベを使 用する場合にあっては、圧力計の具 備を要しない。

- ① 酸素濃度計(センサーに消耗性 のあるものを含む)
- ② 圧力計
- ③ 流量計
- ④ 消毒用具
- ⑤ 漏洩検知用具
- (2) 特に計測器(酸素濃度計、圧力 計、流量計) は、次の事項が明記さ れた校正マニュアルを作成し、それ に従い少なくとも2年に1回以上定 期的に校正を実施し、その記録を保 管しなければならない。
 - ① 校正の時期
 - ② 校正責任者
 - ③ 校正の方法
 - ④ その他必要事項

チェックポイント

装置に応じた保守点検に要する用具を次表に示す

A:全てが a

B: aが66.6%以上

評価判定

C: c がない

D:A、B、C、E以外

E:全てが c

| 区分 | 酸素濃縮装置 | 酸素ボンベ方式によ る酸素供給装置 | 液化酸素装置 |
|--------|------------|-------------------|------------|
| 酸素濃度計 | \Diamond | × | × |
| 圧力計 | × | ○ (注) | \Diamond |
| 流量計 | 0 | 0 | 0 |
| 消毒用具 | 0 | 0 | 0 |
| 漏洩検知用具 | × | 0 | 0 |

- ◇:従事者が患者宅等酸素供給装置の設置場所において、保守点検時に携帯する ために十分な数量が確保されていること
- ○:事業所に常備されていること ×:不 要
- (注)・酸素ボンベに装置する圧力計の校正に必要な計器は、被検査計器の最大 目盛値以上の目盛りのあるものとする。
 - 圧力計付酸素ボンベを使用する場合は、圧力計の具備を要しない。

| 資 器 材 | 具 備 状 況 |
|--------|---------|
| 酸素濃度計 | 有・無・不要 |
| 圧力計 | 有・無・不要 |
| 流量計 | 有 • 無 |
| 消毒用具 | 有 • 無 |
| 漏洩検知用具 | 有・無・不要 |

1. 受託している保守点検業務に必要な用具を具備し ているか

- a 備えている
- c 備えていないものがある
- 2. 校正マニュアルは作成されているか

 - a 作成している c 作成していない
- 3. 酸素濃度計は校正されているか
 - a 毎年校正している
 - b 2年に1回以上校正している
 - c 校正していない
 - NA 酸素ボンベ方式による酸素供給装置のみの場
 - NA 受託実績がない場合
- 4. 圧力計は校正されているか
 - a 校正している
 - c 校正していない
 - NA 酸素濃縮装置のみの場合
 - NA 圧力計付酸素ボンベのみ使用の場合
 - NA 受託実績のない場合

NA

a

NA

С

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判別 | ŧ | | |
|----------------|-------------------------|--------------|---------|---|----|
| | 5. 流量計は校正されているか | a | | С | NA |
| | a 校正している | | | | |
| | c 校正していない | | | | |
| | NA 受託実績のない場合 | | 1 | ı | |
| | 6. 校正記録は作成されているか | a | b | С | NA |
| | a 全ての用具の記録を作成している | | | | |
| | b 一部記録洩れがある | | | | |
| | c a、b以外 | | | | |
| | NA 受託実績のない場合 | | | | |
| | 校正の実行 | | | | |
| | 原器携帯用 | | | | |
| | 濃度計 している している | | | | |
| | | | | | |
| | 圧力計 している している | | | | |
| | 「上刀司」していない」していない | | | | |
| | 流量計 している している | | | | |
| | 加墨可 していない していない | | | | |
| | | | | | |
| | [15] | | - >> | | |
| | 使用者から回収した酸素供給装置について、次のこ | A:全で | カi a | | |
| | とを確認する。 | | - 0.174 | | |
| | ※ 受託実績のない場合は、「NA」とする。 | D:A、 E:全で | | | |
| | ※ 回収した機器の全てをメーカーへ配送し、メー | NA | . //- C | | |
| | カーが消毒している場合は、「NA」とする。 | 11/11 | | | |
| | | | | | |
| | 1. 酸素供給装置は消毒されているか | a | | | С |
| | a 消毒している | | L | | |
| | c 消毒していない | | | | |
| | (次のいずれかの方法で消毒されていれば可と | | | | |
| | する。) | | | | |
| | 〈消毒方法〉 | | | | |
| | □ ホルマリン燻蒸 | | | | |
| | □ グルタラールアルデヒド噴霧拭浄 | | | | |
| | □ エタノール拭浄 | | | | |
| | □ 紫外線殺菌 | | | | |
| | □ その他 () | | | | |
| | 2. 消毒記録は作成されているか | a | | | С |
| | a 作成している | | l . | | |
| | c 作成していない | | | | |
| | | | | | |

6. サービスの実施方法 ※認定基準5

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|-----------------|--------------------------|--------------------|
| (1)保守点検 | 保守点検作業記録により、次のことを確認する。 | |
| 事業者は、酸素供給装置の配 | [16] | A:全てが a |
| 送、設置時の点検及び機種に応じ | 酸素濃縮装置の保守点検 | |
| た間隔で保守点検を行うこと。 | ※ 当該装置を取り扱っていない場合及び受託実 | D:A、E以外 |
| | 績のない場合は「NA」とする。 | E:全てが c |
| | | NA |
| | 1. 配送及び設置時、並びに使用者が変更した都度 | |
| | 保守点検が実施されているか | a c |
| | a 実施している | |
| | c 実施していない | |
| | 2. 定期保守点検は使用時間5,000時間又は6 | |
| | か月以内に実施されているか | a c |
| | a 実施している | |
| | c 点検間隔を超えた実施である | |
| | | |
| | [17] | A A-19 |
| | 酸素ボンベ方式による酸素供給装置の保守点検 | A:全てが a |
| | (緊急用ボンベ及び携帯用ボンベを含む) | D 4 DD141 |
| | ※ 当該装置を取り扱っていない場合及び受託 | D:A、E以外 E:全てが c |
| | 実績のない場合は「NA」とする。 | NA |
| | | |
| | 1.酸素の配送及び設置時の保守点検が実施されて | a c |
| | いるか | |
| | a 実施している | |
| | c 実施していない | |
| | 2. 定期保守点検は3か月以内に実施されているか | a c |
| | a 実施している | |
| | c 点検間隔を超えた実施である | |
| | | |
| | [18] | A:全てが a |
| | 液化酸素装置の保守点検 | |
| | ※ 当該装置を取り扱っていない場合及び受 | D:A、E以外 |
| | 託実績のない場合は「NA」とする。 | E:全てが c |
| | | NA |
| | | a c |
| | 1.酸素の配送及び設置時の保守点検が実施され | u c |
| | ているか | |
| | a 実施している | |
| | c 実施していない | a c |
| | 2. 定期保守点検は3か月以内に実施されている | |
| | a 実施している | |
| | c 点検間隔を超えた実施である | |

認定基準に基づくチェック項目 チェックポイント 評価判定 (2)業務関係帳票等の作成並びに [19] A: 全てが a 医療機関への作業報告 業務管理日誌について、次のことを確認する。 B: aが66.6%以上 (帳簿名は問わない、分冊でも可とする) 事業者は、次の帳票等を作成し、 2年間保管しなければならない。 ※ 受託実績のない場合は「NA」とする。 D:A、B、E以外 また、これらの帳票等は医療機関 E:全てが c から求めがあったときは、開示でき NAるようにしておかなければならな 1. 業務管理日誌には次の事項があるか ア 業務管理日誌 ①使用者の氏名 有•無 ②機 種 作業担当者又は業務実施者の日 有・無 常の保守業務を的確に管理するた 有•無 ③設置場所 め、次の事項を明記した業務管理日 ④関係医療機関 有・無 誌を作成し、装置の使用状況を常に ⑤使用状況 有•無 把握しておくこと。、 有•無 ⑥保守点検状況 ①使用者の氏名 ⑦次回の保守点検時期 有・無 ②機 種 a 全て網羅している ③設置場所 c 項目に欠落がある ④関係医療機関 2. 記載内容は適切か ⑤使用状況 a 適切である ⑥保守点検状況 c 記載漏れがある b ⑦次回の保守点検時期 3. 業務管理日誌は2年間分保管されているか a 2年間分以上保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 b 1年間分以上は保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 の1/2以上 c a、b以外 A:全てが a [20] B: aが66.6%以上 イ 作業記録 設置作業記録により、次のことを確認する。 作業の都度、それぞれ以下の事 ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 D:A、B、E以外 項を含んだ作業記録を作成し、使 E:全てが c 用者の確認を得なければならな NA1. 設置作業記録には次の事項があるか ① 設置作業記録 ①作業年月日 有・無 1) 作業年月日 ②設置時の点検項目 有・無 2) 設置時の点検項目 ③設置場所 有•無 3) 設置場所 ④引渡し時刻 有•無 4) 引渡し時刻 ⑤設置作業者名 有・無 5) 設置作業者名 ⑥使用者の確認 有・無 6) 使用者の確認 a 全て網羅している c 項目に欠落がある 2. 記載内容は適切か a 適切である c 記載漏れがある

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|--|--|--|
| | 3. 設置作業記録は2年間分保管されているか a 2年間分以上保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 b 1年間分以上は保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 の1/2以上 c a、b以外 | a b c |
| ② 保守点検作業記録(配送時と定期)1)作業年月日2)保守点検項目3)使用状況4)保守点検開始・終了時刻 | 【21】 保守点検作業記録により、次のことを確認する。 ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 | A:全てがa B:aが66.6%以上 D:A、B、E以外 E:全てがc NA |
| 5) 処置項目 6) 保守点検作業者名 7) 使用者の確認 | 1. 保守点検作業記録には、次の事項があるか ①作業年月日 有・無 ②保守点検項目 有・無 ③使用状況 有・無 ④保守点検開始・終了時刻 有・無 ⑤保守点検作業者名 有・無 ⑥保守点検作業者名 有・無 ②使用者の確認 有・無 a 全て網羅している c 項目に欠落がある 2. 作業記録は作成されているか 〔調査対象:濃縮装置は1年6か月以上、ボンベ・液酸装置は9か月以上の使用者〕 ※ 使用者を特定し、当該3回分について、保守点検が継続して実施されていることを確認する。 〈確認〉 (1)前回分 有・無 (2)前々回分 有・無 (2)前々回分 有・無 (2)前々回分 高・無 る に那様が継続して3回未満の場合 3. 記録の記載内容は適切か 高 適切である c 記載漏れがある に記載漏れがある こ記載漏れがある | |

| | | - | | | |
|---|---|---------------|--|---------------|---|
| | 4. 作業記録は2年間保管されているか a 2年間分以上保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 b 1年間分以上は保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期 の 1/2以上 c a、b以外 | | a | b | С |
| ③ 装置の不具合時の作業記録 1) 通報者名 2) 通報時刻 3) 受信者名 4) 作業年月日 5) 原因 6) 項目等の処置事項 | 【22】 装置の不具合時の作業記録により、次のことで認する。 (帳簿名は問わない、分冊でも可とする) ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 | E F | A:全てが 3:aが6 O:A、B E:全てが NA | 6.6%以 、E以外 | Ł |
| 7) 処置開始・終了時刻8) 使用部品名9) 作業者名 | 1. 不具合時の作業記録には、次の事項がある。 ①通報者名 有・ ②通報時刻 有・ | 無 | a | | С |
| 10)業務責任者の確認 11)使用者の確認 | ③受信者名 有・ ④作業年月日 有・ ⑤原因 有・ ⑥項目等の処置事項 有・ ⑦処置開始・終了時刻 有・ ⑧使用部品名 有・ | 無無無無無無無無無 | | | |
| | ⑩業務責任者の確認 有・⑪使用者の確認 有・a 全て網羅しているc 項目に欠落がある2. 作業記録は作成されているか | 無 | a | | |
| | a 作成している c 作成していない 3. 作業記録は2年間保管されているか a 2年間分以上保管している ※受託実績が2年未満の場合は、その期間 b 1年間分以上は保管している ※受託実績が2年未満の場合は、その期間 の 1/2以上 c a、b以外 | | a | b | С |

認定基準に基づくチェック項目 チェックポイント 評価判定 ウ 医療機関への作業報告 [23] A:全てが a 事業者は、作業終了後に、上記イ 作業報告書により、次のことを確認する。 B: aが66.6%以上 の①、②の記録の内容に基づき、 ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 次の作業報告書を作成し、医療機 ※ 再受託者の場合は「NA」とする。 D:A、B、E以外 関に報告し、医療機関の担当者の E:全てが c 確認を得なければならない。 NA① 設置作業報告書 ② 保守点検作業報告書 1. 医療機関に報告しているか a 報告している c 報告していない 2. 医療機関の担当者の確認印等はあるか a 確認印等がある c 確認印等がない 3. 作業報告書は2年間保管されているか b a 2年間分以上保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 b 1年間分以上は保管している ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 の 1/2以上 c a、b以外 [24] A:全てが a 修理の結果を医療機関へ報告しているか確認す (3)酸素供給装置の修理 事業者は、酸素供給装置の修理を C: cがない 行った場合には、医療機関にその旨 (修理には、新品に取り替えた場合も含む。) D:A、C、E以外 ※ 受託実績のない場合は「NA」とする。 を報告しなければならない。 E:全てが c ※ 再受託者の場合は「NA」とする。 〈修理委託先〉 □ 製造メーカー □ 修理業の許可を受けている事業者 1. 修理先から修理結果の報告書をもらっているか a 全てもらっている c 一部漏れがある b 2. 医療機関に報告しているか а a 報告している b 報告漏れがある c a、b以外 (4) 液化酸素装置の使用者への災害 周知書面及び周知記録により、次のことを確認す 防止に関する説明 A:全てが a B: aが66.6%以上 事業者は、高圧ガスによる災害の 発生を防止するため、次の事項に関 ※ 液化酸素装置を取り扱っていない場合又は液 D:A、B、E以外 して記載した書面を用いて使用者 化酸素を再委託している場合は「NA」とする。 E:全てが c ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 に説明を行うとともに、、使用者の NA確認を得た記録を2年間保管しな ければならない。

| | チェックポイント | |
|-------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| ① 装置の液化酸素に対する適応 | 1. 周知書面には、次の事項があるか | a c |
| 性に関する基本的な事項 | ①高圧ガスに対する適応性に関する事項 | |
| ②装置の操作、管理及び点検に | 有・無 | |
| 関し注意すべき基本的な事項 | ②装置の操作、管理及び点検に関し注意 | |
| ③ 装置を使用する場所の環境に | すべき事項 す・無 | |
| 関する基本的な事項 | ③使用する場所の環境に関する事項 有・無 | |
| ④ 装置の変更に関し注意すべき | ④装置の変更に関し注意すべき事項 有・無 | |
| 基本的な事項 | ⑤緊急の措置及び連絡に関する事項 有・無 | |
| (5) ガス漏れを感知した場合、液 | ⑥災害の発生の防止に関する事項 有・無 | |
| 化酸素による災害が発生し、 | a 全て網羅している | |
| ては発生するおそれがある場 | c 項目に欠落がある | |
| 会に使用者が取るべき緊急の これがある場 | 2. 使用者の確認印等があるか | |
| | 2. 使用有り確認印等があるか。 a確認印等がある | a c |
| 措置及び事業者等に対する連 | a 確認用等がない c 確認印等がない | |
| 絡に関する基本的な事項 | - Parker 1 (4 to 6) | |
| ⑥ 前各号に掲げるもののほか、 | 3. 周知記録は2年間保管されているか | a b c |
| 液化酸素による災害の発生の | a 2年間分以上分保管している | |
| 防止に関し必要な事項 | ※受託期間が2年未満の場合は、その期間 | |
| | b 1年間分以上は保管している | |
| | ※受託期間が2年未満の場合は、その期間の | |
| | 1/2以上 | |
| | c a、b以外 | |
| | Local | |
| (5) 緊急時の対応体制等 | 【26】 患者、家族等からの緊急連絡に対し、24時間対 | A:全てが a |
| 事業者は、緊急時に備え、次のこ | 応が可能であるか体制図等より、次のことを確認す | B: aが66.6%以上 |
| とを行わなければならない。 | る。 | |
| C. (1) 42,44) 4 MAY 2 D. (2) | `•>∘ | D:A、B、E以外 E:全てが c |
| ア 患者、家族等からの連絡に対 | 1. 連絡受信体制が整備されているか | |
| し、祝祭日を含めた24時間対 | a 整備されている | a c |
| 応が可能な体制を整えること。 | c 整備されていない | |
| | 2. 受信後の対応体制が整備されているか | а с |
| | a 整備されている | |
| | c 整備されていない | |
| | 3. 緊急連絡記録は作成されているか | a b c NA |
| | a 作成している | |
| | b 一部記録洩れがある | |
| | c a、b以外 | |
| | NA 受託実績がない場合 | |
| | | |
| | [27] | |
| イ 緊急時の対応の一つとして、 | 酸素供給装置に表示する緊急時の連絡先を確認 | A: a の場合 |
| 医療機関との間で取り決められ | する。 | |
| た緊急時の連絡先を酸素供給装 | ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 | E: cの場合 |
| 置にわかりやすく表示しなけれ | | NA |
| ばならない。 | 1. 表示物があるか | |
| | a 表示物がある | a c |
| | c 表示物がない | |

| ウ 次の事項を盛り込んだ、装置の | [28] | |
|------------------|--|--------------------|
| 不具合時の対応マニュアルを作成 | 不具合時の対応マニュアルにより、次のことを確認 | A:全てが a |
| し、従事者に周知しなければなら | する。 | |
| ない。 | | C: cがない |
| ① 現地訪問体制 | | D:A、C、E以外 |
| ② 点検項目と順序 | | E:全てが c |
| ③ 不具合時発生の原因調査 | | |
| ④ 使用者への説明 | 1. マニュアルが作成されているか | a c |
| ⑤ 作業記録の作成 | a 作成している c 作成していない | |
| ⑥ 作業報告書の作成 | 2. マニュアルには次の事項があるか [| . 1 |
| | ①受信体制 有・無 | a b c |
| | ②現地訪問体制 有・無 | |
| | ③不具合の発生の原因調査 有・無 | |
| | ④作業記録の作成 有・無 | |
| | ⑤使用者への説明 有・無 ⑥作業報告書の作成 有・無 | |
| | a 適切に記載している | |
| | b a、c 以外 | |
| | c ①~③、⑤に欠落がある | |
| | Ţ | |
| | [29] | A:a の場合 |
| エ 酸素濃縮装置の使用者に対して | 主治医の指示書と作業記録により、次のことを確認 | |
| は、主治医の指示に基づき、緊急 | する。 | E: cの場合 |
| 用として酸素ボンベ又は携帯用酸 | ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 | NA |
| 素ボンベを、酸素濃縮装置の近辺 | ı | |
| に設置すること。なお、医師の指 | | a c |
| 示がない場合にあっても、災害時 | 1. 緊急用酸素ボンベは設置されているか | |
| に備えて、設置することが望まし | a 主治医の指示どおり設置している(全ての患 | |
| ٧٠° | 者に設置している場合を含む) | |
| | c 主治医の指示どおり設置していない | |
| | | |
| | [30] | A A-1 |
| | 事業所内に常備している緊急用の予備酸素ボンベに | A:全てが a |
| | ついて、次のことを確認する。 | |
| | ※ ボンベの配送を他の事業者に依頼している場合 | D:A、E以外 E:全てが c |
| | は「NA」とする。 ※ 巫ヂ中体がおい場合は「NTA」によって | NA |
| | ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 | |
| | 1. 酸素ボンベが常備されているか | |
| | a 常備している | a C |
| | c 常備していない | |
| | 2. 医薬品貼付文書が貼付されているか | a c |
| | a 貼付している | |
| | c 貼付していない | |
| | - Allio Cr. St | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 | |
|------------------|-------------------------|----------------------|--|
| (6) 患者、家族等との対応 | [31] | A:全てが a | |
| ア 事業者は、従事者が患者、家族 | 患者、家族等に接する際の対応について、次のこと | B: aが66.6%以上 | |
| 等に接する際に心得ておかなけ | を確認する。 | | |
| ればならない次のような事項に | | D:A、B、E以外 | |
| ついてマニュアルを作成し、従 | | E:全てが c | |
| 事者に周知しなければならな | 1. マニュアルは作成されているか | | |
| ٧٠ _° | a 作成している | a C | |
| ① 個人のプライバシーを侵害 | c 作成していない | | |
| しない。 | 2. マニュアルには次の事項があるか | a b c | |
| ② 正当な理由がなく、業務上知 | ① 個人のプライバシ-を侵害しないこと | | |
| り得た秘密を漏らしてはなら | 有•無 | | |
| ない。 | ② 正当な理由がなく、業務上知り得た秘 | | |
| ③ 医療上の言動と紛らわしい言 | 密を漏らしてはならないこと 有・無 | | |
| 動は行わないこと。 | ③ 医療上の言動と紛らわしい言動は行 | | |
| ④ その他必要事項 | わないこと 有・無 | | |
| イまた、患者、家族等からの連絡時 | a 適切に記載している | | |
| の対応方法について、次の事項が | b 一部補充を要するが概ね適切に記載してい | | |
| 明記された対応マニュアルを作 | 3 | | |
| 成し、従事者に周知しなければな | c a、b以外 | | |
| らない。 | 3. 従事者への周知は十分行われているか | a c | |
| ① 連絡·対応体制 | a 周知している | | |
| ② 対応方針 | c 周知していない | | |
| ③ その他必要事項 | 〈周知方法〉 | | |
| | □ 研修 | | |
| | □ マニュアル配付 | | |
| | □ ミーティング | | |
| | □ その他() | | |
| | | | |
| | [32] | A:全てが a | |
| | 患者、家族等からの連絡体制について、次のことを | | |
| | 確認する。 | C:cがない | |
| | | D:A、C、E以外 E:全てが c | |
| | | | |
| | 1. マニュアルは作成されているか | a c | |
| | a 作成している | | |
| | c 作成していない | a b c | |
| | 2. マニュアルには次の事項があるか | | |
| | ①連絡を受けた際の連絡報告体制 有・無 | | |
| | ②連絡を受けた際の対応方針 有・無 | | |
| | a 適切に記載している | | |
| | b 一部補充を要するが概ね適切に記載してい | | |
| | る | | |
| | c a、b以外 | | |
| | | | |

認定基準に基づくチェック項目 チェックポイント 評価判定 (7) 標準作業書 取り扱う機種の標準作業書について、次のことを確 ア 事業者は、受託業務の適正化及び 認する。 標準化を図るため、配送・設置時及 [33] A:全てが a 酸素濃縮装置の標準作業書には次の事項があるか び定期保守点検の標準作業書を作 B: aが66.6%以上 C: cがない 成し、医療機関から求めがあった場 ※ 酸素濃縮装置を取り扱っていない場合は 「N 合は、開示できるように常備してお A1とする。 D:A、B、C、E以外 E:全てが c (確認項目) かなければならない。また、定期的 NA有・無 に見直しをしなければならない。 ①設置場所 イ 配送・設置時及び定期保守点検の ②火気からの距離 有・無 標準作業書には、次の確認事項及び ③通風換気状態 有・無 各機種に必要な保守点検項目並び ④温度上昇防止策 有・無 に転倒防止策等作業手順について ⑤流量計の機能 有・無 明記しなければならない。 ⑥ガス流路の漏れの有無 有・無 設置場所 ⑦酸素流量及び濃度 有・無 ② 火気からの距離 ⑧酸素供給装置の内部の点検 有・無 ③ 通風換気状態 ⑨警報装置の異常の有無 有・無 ④ 温度上昇防止策 ⑩消火器の設置 有・無 ⑤ 流量計の機能 ①取扱説明 有・無 a b С 1. 全項目を網羅しているか ⑥ ガス流路の漏れの有無 a 全て網羅している ⑦ 酸素流量及び濃度 b 一部項目に欠落がある ⑧ 酸素供給装置の内部の点検 c a、b以外 ⑨ 警報装置の異常の有無 a С 2. 常備しているか ⑩ 消火器の設置 a 常備している ⑪ 取扱説明 c 常備していない NA (液化酸素装置の場合) 3. 定期的に見直しが行われているか a b С a 毎年定期的に見直しを行っている ⑩ 残量の確認 b 毎年ではないが見直しを行っている (酸素ボンベの場合) (過去2年以内) ① 残量の確認 c a、b以外 ③ 圧力計(ゼロ点の確認) NA 作成後1年を経過していない場合 (4) 圧力調整器、安全弁等の確認 ⑤ 転倒防止策 [34] A:全てが a ウ 事業者は、標準作業書に基づき業 酸素ボンベ方式による酸素供給装置 (緊急用ボンベ 務を行うよう従事者に徹底しなけ B: aが66.6%以上 及び携帯用ボンベを含む) の標準作業書には次の事項 C: cがない ればならない。 があるか D:A、B、C、E以外 ※ 酸素ボンベ方式による酸素供給装置(緊急用ボ E:全てが c ンベ及び携帯用ボンベを含む)を取り扱っていな い場合は「NA」とする。 (確認項目) ①設置場所 有・無 ②火気からの距離 有・無 ③通風換気状態 有・無

有・無

有・無

有・無

④温度上昇防止策

⑥ガス流路の漏れの有無

⑤流量計の機能

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | | 評価 | 5判定 |
|----------------|---------------------------------|-------|-------------------|---------|
| | ⑦酸素流量及び濃度 | 有・無 | | |
| | ⑧酸素供給装置の内部の点検 | 有・無 | | |
| | ⑨消火器の設置 | 有・無 | | |
| | ⑩取扱説明 | 有・無 | | |
| | ⑪残量の確認 | 有・無 | | |
| | ⑫圧力計 (ゼロ点の確認) | 有・無 | | |
| | ③圧力調整器、安全弁等の確認 | 有・無 | | |
| | ④転倒防止策 | 有・無 | | b c |
| | 1. 全項目を網羅しているか | | a | b c |
| | a 全て網羅している | | | |
| | b 一部項目に欠落がある c a 、b以外 | | | |
| | 2. 常備しているか | | a | С |
| | a 常備している | | <u> </u> | |
| | c 常備していない 3. 定期的に見直しが行われているか | | a b | c NA |
| | a 毎年定期的に見直しを行っている |) | | |
| | b 毎年ではないが見直しを行ってい | る | | |
| | (過去2年以内) | | | |
| | c a、b以外 | | | |
| | NA 作成後1年を経過していない場合 | | | |
| | [35] | | | |
| | 液化酸素装置の標準作業書には次の事項 | | A:全てが a | |
| | ※ 液化酸素装置を取り扱っていない | 場合は「N | | |
| | A」とする。 | | C: cがない | |
| | (確認項目) | | D:A、B、 E:全てが c | C、E以外 |
| | ①設置場所 | 有・無 | E:主CがC NA | |
| | ②火気からの距離 | 有・無 | | |
| | ③通風換気状態 | 有・無 | | |
| | ④温度上昇防止策 | 有・無 | | |
| | ⑤流量計の機能 | 有・無 | | |
| | ⑥ガス流路の漏れの有無 | 有・無 | | |
| | ⑦酸素流量及び濃度 | 有・無 | | |
| | 8酸素供給装置の内部の点検 | 有・無 | | |
| | ⑨警報装置の異常の有無 | 有・無 | | |
| | ⑩消火器の設置 | 有・無 | | |
| | ①取扱説明 | 有・無 | | |
| | ②残量の確認 1. 全項目を網羅しているか | 有・無 | a | b c |
| | a 全て網羅している | | | |
| | b 一部項目に欠落がある | | | |
| | c a、b以外 2. 常備しているか | | a | С |
| | 2. 所備しているか a 常備している | | а | |
| | a 吊佣している c 常備していない | | | |
| | C 吊畑していない | | | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | | | 評価判定 | È |
|---|--|-------|---------------------------|---------|----|
| | 3. 定期的に見直しが行われているかa 毎年定期的に見直しを行っているb 毎年ではないが見直しを行っている(過去2年以内)c a、b以外NA 作成後1年を経過していない場合 | a | b | С | NA |
| (8)業務案内書 次の事項を明記した業務案内書を作成し、医療機関から求めがあった場合は、開示できるように常備しておかなければならない。 ① 事業者の管理体制 ② 規模や受託業務に応じた配置人員 ③ 酸素供給装置設置のための標準的作業の要点 ④ 酸素配送時に行う酸素供給装置の保守点検、そのための標準的作業の要点 ⑤ 酸素供給装置定期保守点検のための標準的作業の要点 ⑥ 酸素供給装置定期保守点検のための標準的作業の要点 ⑥ 酸素供給装置不具合時の標準的作業の要点 ⑥ 酸素供給装置不具合時・事故時の連絡先、対応方法 ⑧ 本サービスにおける過去の苦情事例及び原因と対処方法 | 【36】 業務案内書について、次のことを確認する。 1. 常備しているか a 常備している c 常備していない 2. 定期的に見直しが行われているか a 毎年定期的に見直しを行っている b 毎年ではないが見直しを行っている (過去2年以内) c a、b 以外 NA 作成後1年を経過していない場合 | | がない .、C、E. | 以外 | C |
| (9)酸素供給装置の使用マニュアル ア 事業者は、酸素供給装置の 使用マニュアルを取り揃えて おかなければならない。また、 医療機関から求めがあった場 合は、これを提供しなければ ならない。 | 【37】 取扱い機種の使用マニュアルにより、次のことを確認する。 ※ 緊急用酸素ボンベ及び携帯用酸素ボンベについても確認する。 ※ 災害時や外出時の指導が具体的に記載されていることも確認する。 1. 取扱い機種のマニュアルを取り揃えているかa全て取り揃えている bー部補充を要するが概ね取り揃えている ca、b以外 2. 取扱い機種のマニュアルは容易に取り出せるように整理されているかa整理されているか a整理されている c整理が不十分 | D : A | がない 、 C 、 E . :てが c | 以外 b | С |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
|---|---|---|
| 認定基準に多づくチェック項目 イ マニュアルには次の事項について、わかりやすく説明がなされていなければならない。 ① 作成又は改訂年月 ② 承認番号等 ③ 類別及び一般的名称等 ④ 販売名 ⑤ 各部の名称及び機能 ⑥ 装置の仕様 ⑦ 操作方法又は使用方法 ⑨ 異常時の対処方法 ⑩ 緊急連絡先 ⑪ 異常時終入び手入れ ⑫ 製造業者又は輸入販売業者の氏名又は名称及び住所等 (酸素ボンベ、液化酸素装置の場合)、次の事項について、患者、家族等が応急にとることを確認する。 ③ 流量の発生 ⑤ バルブ等の凍結や凍傷の手当(液化酸素装置のみ) | チェックボイント | ■ 評価判定 |
| ⑥ 外出時の事故 ウ 医療機関との取り決めに基づき、患者、家族等への説明を行わなければならない。 | 【38】 設置作業記録等を5,6件抽出して、使用マニュアルを患者、家族等へ説明しているかを確認する。 ※ 受託実績がない場合は「NA」とする。 1. 患者、家族等へ説明しているか a 説明している c 説明していない 2. 使用者の確認印等はあるか a 全て確認印等がある b 一部漏れがある c a、b以外 | A:全でが a C: cがない D: A、C、E以外 E:全てが c NA a |

認定基準に基づくチェック項目 チェックポイント 評価判定 (10) 安定したサービスの提供 [39] ア 事業者は、一時的に受託業務 代行保証について、次のことを確認する。 A:全てが a の全部又は一部の遂行が困難と ※ 受託実績のない場合は「NA」とする。 なった場合にも継続してサービ C: cがない スを提供できるよう、あらかじ D:A、C、E以外 め次のいずれかによる代行体制 E:全てが c を整備しておかなければならな NAb この場合、代行保証事業者は、 1. 代行保証体制は整備されているか 患者の居宅等に2時間程度以内 a 代行保証契約等 にサービスの提供が行えること □ 他の認定事業者と契約 を目安とする。 □ 自社の認定事業所間 b 代行保証契約等 ① 振興会の医療関連サービス □ 他の未認定事業者と契約 マーク認定事業者との間で 高度管理医療機器販売業・賃貸業の許 代行保証契約を締結する。 可書 有•無 ② 社内の他事業所・支店等から □ 自社の未認定事業所間 継続してサービス提供を実施 高度管理医療機器販売業・賃貸業の許 有・無 する体制を構築する。 可書 c a、b以外 b 2. 代行事業者(自社の事業所含む)から患者の居宅 a まで要する時間 a 2時間以内 b I. 2時間程度 Ⅱ. 地域内に本サービスを行う事業者がない 場合は要する時間 c 時間的に実働が伴わない場合 [40] イ 代行の実施が必要となった場 代行対応について、次のことを確認する。 A:全てが a 合への対応のため、次の事項が記 ※ 受託実績のない場合は「NA」とする。 載されたマニュアル及び代行対 C: cがない 応体制図等を作成し、従事者並び D:A、C、E以外 に委託元である医療機関に周知 E:全てが c しておくこと。 NA① 代行者の名称及び連絡窓口 1. マニュアルは作成されているか ② 連絡方法 a 作成している ③ 代行業務の内容及び期間 c 作成していない ④ その他必要事項 2. マニュアルには、次の事項等があるか ウ 代行保証に基づく代行は、業務 ①代行者の名称及び連絡窓口 有•無 を再開できるに至ったときは、速 有・無 ②連絡方法 やかに解除するものでなければ ③代行業務の内容及び期間 有•無 ならない。 ④代行対応体制図 有•無 a 全て網羅している c 欠落がある

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | | 評価判定 |
|----------------|--|---|------|
| | 3. マニュアルを従事者に周知しているか a 周知している | a | С |
| | c 周知していない4. 医療機関へ周知しているかa 周知しているc 周知していない | a | С |

| 7. 苦情対応体制の | つ整備 ※認定基準8 | |
|-------------------|---|-------------|
| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | 評価判定 |
| 苦情対応体制の整備 | [41] | |
| (1) 事業者は、次の事項が明記さ | 苦情対応について、次のことを確認する。 | A:全てが a |
| れた苦情対応マニュアルを作成 | | |
| し、かつ、社内体制を整備する | | C: cがない |
| ことにより、苦情に対して、迅速 | | D:A、C、E以外 |
| かつ円滑に処理が行えるように | | E:全てが c |
| しておかなければならない。 | 1. マニュアルは作成されているか | |
| ① 苦情を受けた際の連絡報告 | a 作成している | a C |
| 体制 | c 作成していない | |
| ② 苦情内容に対する調査、対 | 2. マニュアルには、次の事項等があるか | a c |
| 応方針の決定 | ①苦情を受けた際の連絡報告体制 有・無 | |
| ③ 医療機関、患者等への対応 | ②苦情内容に対する調査、対応方針の決定 | |
| ④ その他必要事項 | 有・無 | : |
| | ③医療機関、患者等への対応 有・無 | |
| | ④苦情対応体制図 有·無 | |
| | a 全て網羅している | |
| | c 欠落がある | |
| | 3. 苦情対応マニュアルを従事者へ周知しているか | a c |
| | a 周知している | |
| | c 周知していない | |
| | 〈周知方法〉 | |
| | □ 研修 | |
| | □ マニュアルを配付 | |
| | □ ミーティング | |
| | □ その他() | |
| | | |
| | [42] | |
| (2) 苦情の内容及び対応措置につ | 苦情対応記録により、次のことを確認する。 | |
| いて、記録を作成し、2年間保管しな | | A:全てが a |
| ければならない。 | | B:aが66.6%以上 |
| | | C: cがない |
| | | D:A、B、C、E以外 |
| | | E:全てが c |
| | # # h h = = = = = = = = = = = = = = = = | a b c |
| | 1. 苦情対応記録には次の項目があるか | |
| | ※ 受託実績がない場合は、書式に必要項目があ | |

| 認定基準に基づくチェック項目 | チェックポイント | | | 評価判定 |
|----------------|-------------------|------|-----|------|
| | ①苦情発生の日時 | 有・無 | | |
| | ②相手先の名称又は発生場所 | 有・無 | | |
| | ③対応者 | 有・無 | | |
| | ④苦情内容 | 有・無 | | |
| | ⑤対応措置 | 有・無 | | |
| | ⑥再発防止策 | 有・無 | | |
| | a 全て網羅している | | | |
| | b a、c以外 | | | |
| | c ①~④に欠落がある | | | |
| | 2. 苦情対応記録はあるか | | a | c NA |
| | (直近1か年間件数 件) | | | |
| | a 記録がある | | | |
| | c 記録がない | | | |
| | NA I. 苦情がない場合 | | | |
| | Ⅱ. 受託実績がない場合 | | _ 1 | _ NA |
| | 3. 記録は2年間保管されているか | | a b | c NA |
| | a 2年間分以上保管している | | | |
| | ※受託期間が2年未満の場合は、 | その期間 | | |
| | b 1年間分以上は保管している | | | |
| | ※受託期間が2年未満の場合は、 | その期間 | | |
| | の1/2以上 | | | |
| | c a、b 以外 | | | |
| | NA I. 苦情がない場合 | | | |
| | Ⅱ. 受託実績がない場合 | | | |
| | | | | |